



כספי ושות'

עורכי-דין ונוטריונים

רחוב יעבץ 33, תל-אביב 6525832

טל: 03 796.1000 פקס: 03 796.1001

office@caspilaw.com

MICHAEL CASPI, FOUNDER (1914-2006)
 RAM CASPI
 GUY CASPI
 NAVOT TEL-ZUR
 NORMAN MENACHEM FEDER *
 GAD TICHO *
 AMI GILAD
 ORNA KEDAR
 YAIR CASPI
 YITZHAK NAIMI
 GEVA HAVIV
 YORAM BARR
 DORON TAUBMAN
 AMIT LEIZEROV
 SHAHAR MILCHAN *
 YARON LIPSHES
 YARON KOCHMAN
 HAGAI THEMANS
 ADAM ROE
 SHALHEVET TIKOTZKY
 ORIT ALMOZLINO RIZE
 OMRI ROSENBERG
 RONEN MOSHE
 ROY ZEMACH
 LIA GONI
 URI VOLOVELSKY *
 ISHAI R. SHIDLOWSKY-OR
 AVITAL WEISS-MARKUZA
 RIKI CASPI
 ALON KANETY
 ELINOR ALEX
 AVISHAI BEN-HAIM
 ELIE KIRSHENBAUM
 HAIM BAKSHI
 YANA LORIA
 SHACHAR KONFORTY
 HADASA AHITUV
 YAEL VAKNIN

ASSAPH CASPI – OF COUNSEL

*Also a member of the New York Bar

מיכאל כספי, מייסד (1914-2006)
 רם כספי
 גיא כספי
 נבות תל-צור
 מנחם פדר *
 גד טיכו *
 עמי גלעד
 ארנה קדר
 יאיר כספי
 יצחק נעימי
 גבע חביב
 יורם בר
 דורון טאובמן
 עמית לייזרוב
 שחר מילצין *
 ירון ליפשיס
 ירון קוכמן
 חגי טימנס
 אדם רועה
 שלהבת טיקוצקי
 אורית אלמוזלינו ריז
 עומרי רוזנברג
 רונן משה
 רועי צמח
 ליה גוני
 אורי וולובלסקי *
 ישי ר. שידלובסקי-אור
 אביטל וייס-מרקוזה
 ריקי כספי
 אלון קנטי
 אלינור אלכס
 אבישי בן-חיים
 אלי קירשנבאום
 חיים בקשי
 יאנה לוריה
 שחר קונפורטי
 הדסה אחיטוב
 יעל וקנין

אסף כספי – יועץ

* חבר גם בלשכת עורכי הדין של ניו יורק

דורון טאובמן, עו"ד

טל. ישיר: 03 796.1207 Dir. Tel:

פקס ישיר: 03 796.1307 Dir. Fax:

dtaubman@caspilaw.com

מספרנו: G233747-V001 Ref:

5 ביולי 2017

בדואר אלקטרוני

לכבוד
 עו"ד הראל גולדברג
 היועץ המשפטי
 הרבנות הראשית לישראל
 רחוב אהליאב 5
ירושלים

הראל שלום,

הנדון: בג"ץ 145/13, 8124/15, 5199/16 - הצגת עמדת הרבנות הראשית לישראל

1. בהמשך לפנייתכם למשרדנו על מנת שנשמש כיועצים משפטיים חיצוניים של הרבנות הראשית לישראל, הראשון לציון ונשיא בית הדין הרבני הגדול; הרב הראשי לישראל ונשיא מועצת הרבנות הראשית וכן מועצת הרבנות הראשית לישראל (כולם יחד "הרבנות הראשית") בעניינם של ההליכים שבכותרת - משרדנו קיבל על עצמו את משימת הייצוג החשובה הזו.



2. ביום ראשון בלילה (02.07.2017) הודעתם לי כי העסקת משרדנו אושרה על ידי הגורם הממונה על כך במשרד המשפטים, ואולם עד היום (ולמרות הבטחות שניתנו) **טרם** נתקבל כתב מינוי פורמלי, וכפי שהבהרתם לי, המדובר בהליך פרוצדורלי-מנהלי **שאינו** ניתן לזירוז.
3. הרבנות הראשית היא **בעל דין מרכזי** במסגרת ההליכים שבכותרת ולעמדתה יש, להבנתנו לפחות, חשיבות מרכזית בכל הקשור לנושאים שעל המדוכה. על רקע זה, הצורך בייצוגה הנפרד ובהגשת עמדתה מתחדד, בשים לב גם לכך שהמדינה מציגה עמדה שונה באופן מהותי.
4. כפי שנמסר לנו, בהתאם להחלטת הנשיאה נאור יש להגיש את תצהירי התשובה (ובכלל זה - כך אני מבין - את עמדת הרבנות הראשית) עד ליום 12.07.2017.
5. ואולם, **אין די בימים ספורים (פחות משבוע ימים)** על מנת ללמוד את הנושאים הרלוונטיים, להכין, לגבש ולנסח את עמדת הרבנות בעניינה של סוגיית הכותל. מדובר בפרשה עצומה ורחבה מיני ים והחומר בעניינה הוא **בהיקף חסר מימדים**. עניין אשר הולך ונמשך על פני מאות רבות בשנים ומרכז סביבו סוגיות דתיות ומשפטיות משמעותיות מאוד (ואשר נדון עוד טרם להליכים אלה במספר מותבים שונים).
6. בהתאם, יש לנו צורך באיתור חומר רב לצורך מתן ייצוג מקיף ומעמיק של הרבנות, אך בשלב זה אפילו מרבית החומרים אינם ברשותנו, לרבות כתבי טענות מהותיים בסוגיות הנדונות. כך, בין היתר: (א) פרוטוקולים של כל הדיונים שהתקיימו בתיקים הנדונים כעת במאוחד (ב) פרוטוקולים של הדיונים מההליכים הקודמים (בג"ץ ודנג"ץ הופמן) (ג) כלל כתבי הטענות כפי שהוגשו מטעם המדינה באותם הליכים (ד) כלל החלטות מועצת הרבנות לדורותיה בסוגיית הכותל (ה) ניירות עמדה של הרבנות לדורותיה בנושא התפילה בכותל (ו) עמדות "ועדת הרבנים המיוחדת" כפי שהוצגו בפני ועדת הכותל.
7. לפי מה שמסרת לנו, חומרים אלו יימסרו לידינו בימים הקרובים. בנוסף לחומרים אלה, קיימים מחקרים היסטוריים והלכתיים בנושא תפילת היהודים בכותל וקדושתו, ואנחנו מנסים בשלב זה לאתר אותם בעצמנו.
8. מטבע הדברים, רק לאחר לימוד החומר, נוכל לפנות לעריכה ולגיבוש העמדה בשיתוף והיוועצות עם הרבנות הראשית.
9. משכך, אין בידינו כל אפשרות להיערך בלוחות הזמנים הנקובים ויהיה בכך אפילו חוסר אחריות מקצועי. הרבנות הראשית, המבקשת שקולה יישמע, **אינה** יכולה לעשות זאת בפרק זמן כל כך קצר.



10. בנסיבות העניין, נודה לך אם תפנה באמצעות הפרקליטות לבית המשפט העליון בבקשה לארכה בת 60 ימים להגשת עמדתה של הרבנות הראשית בהליכים שבכותרת ובמהלך תקופה זו נוכל להיערך כראוי - ללמוד, להכין, לגבש ולנסח את עמדת הרבנות בסוגיה החשובה שמונחת לפתחנו.
11. מהחלטת כבוד הנשיאה נאור שהעברת לידי עולה כי דיון בפני הרכב בראשות הנשיאה נקבע ליום 30.07.2017 בשעה 10:00 ואני מבין כי משמעות בקשת הארכה, היא גם פניה לבית המשפט העליון בבקשה לדחות את מועד הדיון. הייתי מבקש ממך לעשות כן. אני מבין כי חלק מההליכים נמשכים שנים ארוכות, ואולם דחייה קצרה של הדיון היא סבירה בנסיבות העניין, והכל כדי לאפשר לרבנות הראשית להשמיע את קולה.
12. בשולי הדברים אבקש לציין פעם נוספת כי לעמדת הרבנות הראשית יש מקום לאפשר לה לפרוש את עמדתה **במלואה** בפני בית המשפט העליון, וזאת באופן בלתי-אמצעי, בייצוג מלא, ובפרט בשים לב לסוגיות נשוא ההליכים שבכותרת העוסקות ביחסי יהדות-מדינה, כמו נוכח עמדת ב"כ המדינה **הסותרת** את עמדת הרבנות הראשית.
13. דומה בעינינו כי ייצוג חלקי (כלומר, כתיבת כתב עמדה - כן, אך טיעון בעל פה משלים בעניינו - לא) הינו מאוד בעייתי והיינו אומרים שיש בו אפילו כדי לשלול את זכותה של הרבנות הראשית לקבל את יומה בבית המשפט.
- ראה בהקשר זה: בג"ץ 6494/14 גיני נ' הרבנות הראשית, פסקאות 21-26 לפסק דינו של כב' השופט נ' סולברג, פסקה ד' לפסק דינו של המשנה לנשיאה (דאז) כב' השופט א' רובינשטיין (פורסם בנבו, 06.06.2016).
14. אודה לך אם מכתבנו זה יצורף לבקשת הדחייה המוגשת לכבוד הנשיאה.

בכבוד רב בבב"ח,
דורון טאובמן, ע"ד
כספי ושות'