

ב"מ 37/17

במיהת הדין הצבאי
לערעומכט



ה牒בוקש: טוראי אלאואר אריה

עויי ביב עוהיד יורם שפטל ראו עינת גלויסר
רח' היצרה 3, רמת-גן 5252141
טל: 03-7515001; פקס: 03-7520802

- נ ג ד -

המשיב: התובע הצבאי

עויי ביב סאל (מייל) נ. ויסמן
ראו רס"ן תאנה שליט
טל: 03-5691603; פקס: 5694670

בקשה להגשת ראייה נוספת בערעור

בית הדין הנכבד מתבקש לקבל ראייה נוספת בערעור, דוא"ל שלחו סגוריו הקודמים של המערעו –
שנמלטו מן המערכת טהור ולפמי תחילתה – בו מתוודה אמרתו של הפסיכיר אל השמיים לפיה, התבוננה
הצבאית תניש ערעור על קולת העונש אך ורק אם המערע ינית ערעור על הברעת הדין.

inemkhi hakshita

1. א. הראייה שהגשתה מתבקש מופחתה חד משמעית את אמירותנו המפורשות של הפסיכיר לסגנו י"ז
הקודמים של המערע, ביום אי שuber, לי שבט תשע"ז (26/2/17), בשעות הערב, לפיה, עד ו/or
על קולת העונש יונשך אך ורק אם המערע ימש את צוואתו החקותית – על חוקית, לערעור על
הרשעה, כאשר הוא יזעק לתחפוזו.

הנה כי כן, ברדי כ真诚 בצהורי היום כי הדרעת הערעור על קולת העונש, הוגשה מן המני'ים
הפסולים והנפסולים ביותר האפשריים. במיללים אחרות, הערעור על קולות העונש לא מון
הנימוקים הבתוויות זו, אלא אך ורק מושום שנכשל הלחץ הבלתי מתון – בלשונו הממשית
דוחמאות – שהופעל על המערע באמצעות סגוריו הקודמים, שלא להגish ערעור על הרשות זו,
לחץ נפסד שנכשל והערעור הוגש.

2. א. זאת ואף זאת, הראייה שהגשתה מתבקש, יש בה כדי להראות לבית הדין הנכבד, כי בין ניב זקי
הערעור הכתובים, שהוגש עויי הפסיכיר הצבאי, לבין הנימוק האמתי, אין ולא פלום.

08/03/2017 13:32 Law Office

2

גרחיש זה יש בו כדי לחשיך ישירות על דרך התייחסותו של בית הדין הנכבד, לערעור בכך וזה שהוגש ע"י התובע הצבאי.

ב.

וזאת ואף זאת, הנימוק הנפסד שבסיסו הגשת ערעורו של התובע הצבאי, בפרט לעיל, אקיט למערור, וזאת באופן מובהק, "הגנה מון הצדקה".

ב. א.

ערעור על קולות העונש, המוגש אך ורק כבעלות הגמול בעקבות הגשת ערעור על הרשעה, יש בו כדי: ניהול ההליך הפלילי: "בסטירה מהותית לעקרונות של זדק והיגנות משפטית", כמו גם בסע' 149 (10) לזר"פ (נימ) התשמ"ב, לפיכך, דינן להוכיח ע"י הראכה השיפוטית אליה הוגש.

ב. א.

כידוע, לאחר פרסום גזר דין של המערור, המועצת לצוויות אדם של האו"ם, שימושה בשוני – אחד מן הגופים המדיניים האנטי ישראליים הקיצוניים ביותר בעולם – מתח ביקורת ח'יפה ובעוד להחריז על "קולות" העונש שנגזר על המערור. בקרה צבועה זו זכות לביקורת ישנה מקרית לcker, הן במישור הפוליטי בישראל והן בתקורת המקומית.

ב.

עם הגשת ערעורו של התובע הצבאי על קולות העונש שנגזר על המערור, ברוי כי חוגג וחגיא נישרד קו עם חסמו האנטי ישראלי המובהק ביותר בזירה הפוליטית העולמית, וכל חמוץ אף גורע.

ב. א.

בנסיבות אגב, אם היה צורך דין המאפשר מהיקה על הסף של ערעור, כי אז המערור, לאור האמור לעיל, היה מגיש בקשה לتحقיה על הסף של הוצאות הערעור הנפסקת חנייל.

ב. א.

הבקשה עומדת בבחני הגשת ראייה נוספת בערעור, כפי שנקבעו בפסקות בית המשפט העזין. לא זו בלבד שיש בה צורך לפחות מעשיites צדק – קרי, חסיפת מניע פסול במובהק שעומד בי' זוognת הערעור מטעם התובע הצבאי – אלא שעסקינו בראיה שבאה לעולם לאחר מועד מותן גורן הדין של בית המשפט היכבד קמא.

ב.

במו כן, כאמור, יש בראיה שהגשתה מותבקשת, כדי להביא לדוחיות הערעור הנפסק שוגש ע"י המשמיב.

ב. א.

בבית הדין הנכבד מותבקש לקיים דין, במעט הצדקה בבקשת, עוד בטרם יחל הדיון בערעומים שבפני זו.

ב. א.

לפיכך, יש לקבל את הבקשה.

יורם שבטאי, עורך
המבקש

שפטל יורם עוז

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

<Eyal Besserglick ADV. <adv.eyal@besserglick-law.co.il
יום שני 27 פברואר 2017 14:32
שפטל יורם עוז
אלאור אזורי

לכבוד:
עו"ד יורם שפטל,

ח.ב.,

לאחר התלבטות ממושכת ולאור התוצאה העונשית המקרה בתיק, שקלנו אם אין זה מן התבונה לפעול באמצעות אחרים בלבד מהגשת ערעור כדי להגיע לתוכנית הפלטת ה התביעה ביותר מבחינותו של אלאור.

אין לנו ספק כי ביקורת משפטית הכרעת הדין שגוייה, ובמראת עצמאית לחילוץ התביעה הייתה שונה, אולי, ממשי החיל' וגזר עלינו עונש קל ביחס לעבירה, העונש כי קל שהושת על חיל שהורשע בעבירה זאת, אנו סבורים כי קיימים סיכוי ממש בהגשת ערעור אשר יגרום לתביעה לערעור על קולת העונש במיעוט שיש דעת מיעוט, ככל הנראה של האב"ד. הובטח לנו אם ע"י הפצ"ר כי אם לא יוגש ערעור הגנה, לא יוגש ערעור על קולת העונש. כמו כן, נמצאים למדים כי האווירה וכוכנותם של גורמים שונים יקלו על השגת הקלה בעונש/או בחינה לרבות לעניין הרישום הפלילי, עניין שלא יהיה ק"ם, וההפר, במידה יימשכו הליכי הערעור והערעור לעניין הכרעת הדין ידחה.

מסרנו לאלאור ולהוריו את עדמותנו זו והבהירנו להם כי עדותך ככל הנראה אינה שונה וכי במידה ויחלטו להגיש ערעור באמצעותם על הכרעת הדין, כמובן שאם נעביר אליך את החלק בערעור שהיה באחריותנו לרבות כל מידע וכל הבהרה שיתבקש לטובת העניין.

יחד עם זאת, כפי שהבענו עדתנו אנו סבורים כי אם יצליח להיטיב עם החיל' בדרכים אחרות ולפיכך לא נctrף לערעור ככל שיויגש, כמובן שבמידה ויוגש ערעור לא ננקוט, כל זמן שהערעור תלי' וועמד כל פעולה שתתגע בסיכויו. ניסינו להשיג טלפונית אך בשל דחיפות העניין מעבר אליו' המיל ונשמה לשוחח איתך טלפונית. כמובן שניהה יותר שימושיים אם דעתך תהיה כדעתנו ונפעל בשותף באופן שציים לעיל.

בברכה ובירידות,
אייל צץ ואיל בסרגליק

אייל בסרגליק, עו"ד
בסרגליק, חבר ושות' - משרד עורכי דין
ד'בוטינסקי 35 רמת גן
בנין התאומים 2 קומה 7
טלפון: 077-2080510
fax: 077-2080511



אייל בסרגליק
משרד עורכי דין

EYAL BESSERGLICK
LAW FIRM

טלפון: 077-2080510 | פקס: 077-2080511 | דוא"ל: eyal@besserglick-law.co.il | כתובת: 35 ד'בוטינסקי, רמת גן 52700, ישראל

